

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

1. การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน ให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

คำเป้าหมาย

เพื่อผลิตทันตบุคลากรให้มีทักษะทางวิชาชีพ

กลยุทธ์

การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ อาจารย์เชี่ยวชาญวิชาการชำนาญวิชาชีพ และเฉพาะทางในแต่ละสาขาทันตแพทยศาสตร์ เพื่อเป็นอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
1	บริบทของคณะฯ ไม่ได้ส่งเสริม การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มือ อาชีพ	5 x 3 = 15 (สูงมาก)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>1. ประชาสัมพันธ์การพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ อาจารย์เชี่ยวชาญ วิชาการชำนาญวิชาชีพและเฉพาะทางในแต่ละสาขาทันต แพทยศาสตร์เพื่อเป็นอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. สร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มือ อาชีพอย่างเป็นรูปธรรมทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อกระตุ้นการพัฒนาสมรรถนะ</p>	<p>- กำหนดแนวทาง โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้กับอาจารย์ และมี อาจารย์ที่สนใจเข้าร่วม จำนวน 2 ราย</p> <p>- มีการกำหนดจัดโครงการทันตแพทยศาสตร์ศึกษา ช่วงเดือน เมษายน-สิงหาคม 2567</p> <p>- ปฏิบัติตามแนวทางของมหาวิทยาลัยในการเข้าร่วมการพัฒนาตนเอง ด้านการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไร</p> <p>1. ภาระหน้าที่ของอาจารย์ในคณะฯ ที่ต้องรับผิดชอบในการสอน บรรยาย ปฏิบัติการ และควบคุมคลินิก ตลอดทั้งบริการทันตกรรม ให้กับผู้ป่วย</p> <p>1. แรงจูงใจในการพัฒนาสมรรถนะยังไม่ดึงดูดความสนใจเท่าที่ควร รวมถึงเป็นทางเลือกสำหรับผู้สนใจที่จะพัฒนาเท่านั้น</p> <p>➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร</p> <p>1. เพิ่มรางวัลหรือค่าตอบแทนด้านการพัฒนาอาจารย์มืออาชีพเพื่อ สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เข้ารับการประเมินสมรรถนะ</p>	5 x 3 = 15 (สูงมาก)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : บริบทของคณะฯ ไม่ได้ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ไม่มีจำนวนอาจารย์ผ่านการประเมินการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ	คณะได้รับผลกระทบจากการขาดอาจารย์ที่เป็นต้นแบบด้านการสอนมืออาชีพมากที่สุด
4	มีจำนวนอาจารย์ผ่านการประเมินการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ จำนวน 1 ท่าน/3ปี	คณะได้รับผลกระทบจากการขาดอาจารย์ที่เป็นต้นแบบด้านการสอนมืออาชีพมาก
3	มีจำนวนอาจารย์ผ่านการประเมินการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ จำนวน 2 ท่าน/3ปี	คณะได้รับผลกระทบจากการขาดอาจารย์ที่เป็นต้นแบบด้านการสอนมืออาชีพปานกลาง
2	มีจำนวนอาจารย์ผ่านการประเมินการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ จำนวน 3 ท่าน/3ปี	คณะได้รับผลกระทบจากการขาดอาจารย์ที่เป็นต้นแบบด้านการสอนมืออาชีพน้อย
1	มีจำนวนอาจารย์ผ่านการประเมินการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ จำนวน 4 ท่าน/3ปี	คณะได้รับผลกระทบจากการขาดอาจารย์ที่เป็นต้นแบบด้านการสอนมืออาชีพน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชราวรรณ ศรีศิลป์นันท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

2. การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

คำเป้าหมาย

สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรภายในคณะฯ ให้พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์

พัฒนาระบบนิเวศด้านวิจัยและนวัตกรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	ขาดผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	$5 \times 4 = 20$ (สูงมาก)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>1. มีการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์รายละ 50,000 บาท</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. มีที่ปรึกษาในการช่วยเขียนเพื่อตีพิมพ์ ระดับนานาชาติ</p> <p>2. มีการสนับสนุนรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ</p> <p>3. สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยให้กับอาจารย์รุ่นใหม่</p>	<p>- มีสถานที่และอุปกรณ์สำหรับการทำงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น และมีครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม</p> <p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไร</p> <p>1. ขาดงบประมาณ เงินทุนในการทำวิจัย</p> <p>➢ แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยงปัจจุบัน หรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1. จำนวนงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่องต่อปี</p> <p>2. มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ในการดำเนินการของงานวิจัย</p>	$1 \times 3 = 3$ (ปานกลาง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ขาดผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ไม่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 2 ผลงาน
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 3 ผลงาน
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 4 ผลงาน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชราวรรณ ศรีศิลป์นันท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในคณะทันตแพทยศาสตร์อย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
3	คณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้างที่มีองค์ความรู้ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ	4 x 4 = 16 (สูง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>1. เจ้าหน้าที่พัสดุได้มีการดำเนินงานมีระยะเวลาดำเนินการในการทำงานที่จำกัด</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. มีผู้รับผิดชอบหลักที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในงานนั้น ๆ และคณะกรรมการที่มีความรู้ด้านพัสดุนั้น ๆ เพื่อสามารถกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. มีการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการให้ทันเวลาที่ต้องการใช้พัสดุ</p>	<p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน</p> <p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไร</p> <p>1. ผู้ใช้งานไม่ปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. กำหนด TOR ไม่ชัดเจน ซึ่งทำให้การประกาศร่าง TOR ในระบบถูกวิจารณ์และส่งผลให้เกิดการล่าช้าในกระบวนการต่อไป</p> <p>3. ติดต่อคณะกรรมการเพื่อดำเนินการด้านเอกสารล่าช้า</p> <p>➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร</p> <p>1. กำชับผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ใช้งานพัสดุและครุภัณฑ์รายการนั้นๆ</p> <p>➢ แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยงปัจจุบันหรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1. มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการแต่ละชุดผ่านระบบ</p>	3 x 3 = 9 (สูง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : คณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้างที่มีองค์ความรู้ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	การกำหนด TOR ล้ำข้ากว่าแผนที่กำหนด ร้อยละ 81-100	ได้รับของล้ำข้ากว่าแผน ร้อยละ 81-100
4	การกำหนด TOR ล้ำข้ากว่าแผนที่กำหนด ร้อยละ 61-80	ได้รับของล้ำข้ากว่าแผน ร้อยละ 61-80
3	การกำหนด TOR ล้ำข้ากว่าแผนที่กำหนด ร้อยละ 41-60	ได้รับของล้ำข้ากว่าแผน ร้อยละ 41-60
2	การกำหนด TOR ล้ำข้ากว่าแผนที่กำหนด ร้อยละ 21-40	ได้รับของล้ำข้ากว่าแผน ร้อยละ 21-40
1	การกำหนด TOR ไม่ล้ำข้าหรือต่ำกว่า ร้อยละ 20 กว่าแผนที่กำหนด	ได้รับของภายในเวลาที่กำหนดหรือต่ำกว่า ร้อยละ 20

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชราวรรณ ศรีศิลป์นันท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
4	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ การใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์	1 x 1 = 1 (น้อย)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>1. คณะมีการประกาศเจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)</p> <p>2. มีการประกาศใช้ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ แพทย์ แพทย์ให้แก่นักบุคลากร</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญหรือของกำนัลในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p>	<p>- มีการบังคับใช้นโยบายตามประกาศ No Gift Policy แก่เจ้าหน้าที่ทุกคนในหน่วยงาน และระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาผลประโยชน์</p> <p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง พบว่า</p> <p>➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไร</p> <p>1. มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสนอผลประโยชน์ให้แก่ผู้มีอำนาจหน้าที่</p> <p>➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร</p> <p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้ไม่เกิดการแสวงหาผลประโยชน์</p> <p>➢ แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สมควรเชี่วระดับความเสี่ยงปัจจุบันหรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1. ประกาศเจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)</p> <p>2. ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ แพทย์ แพทย์ให้แก่นักบุคลากร</p>	1 x 1 = 1 (น้อย)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	มีบุคลากรมากกว่า 4 ท่าน ที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์	คณะฯ สูญเสียภาพลักษณ์ขององค์กรในระดับมากที่สุด
4	มีบุคลากร 3 ท่าน ที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์	คณะฯ สูญเสียภาพลักษณ์ขององค์กรในระดับมาก
3	มีบุคลากร 2 ท่าน ที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์	คณะฯ สูญเสียภาพลักษณ์ขององค์กรในระดับปานกลาง
2	มีบุคลากร 1 ท่าน ที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์	คณะฯ สูญเสียภาพลักษณ์ขององค์กรในระดับน้อย
1	ไม่มีบุคลากรที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์	คณะฯ มีภาพลักษณ์ที่ดี

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชราวรรณ ศรีศิลป์นันท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำหนดที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
5	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือมีการเอื้อประโยชน์ ให้ ญาติ พี่น้องหรือบุคคลใกล้ชิด ของบุคลากรในหน่วยงาน	1 x 1 = 1 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. คณะมีการดำเนินการตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ว่าจะเป็น เป็นการสอบราคา การยื่นใบเสนอราคา การหาคู่เทียบ การยื่น ผ่านในระบบจัดซื้อจัดจ้าง ในรายการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ๆ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับ ความโปร่งใสการเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้ข้าราชการ ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ ข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ 3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับ ซ้อน	- มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการ และมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัด จ้างในแต่ละขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้างรายการนั้นๆ สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไร 1. งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร 1. กำกับ ดูแล การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด และเป็นไปตามงบประมาณ ➢ แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยงปัจจุบัน หรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง 1. แสดงแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการ และเปิดเผยต่อสาธารณะ	1 x 1 = 1 (น้อย)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการป้องกันการทุจริตทุกรูปแบบ		

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือมีการเอื้อประโยชน์ ให้ ญาติ พี่น้องหรือบุคคลใกล้ชิดของบุคลากรในหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	มีเจ้าหน้าที่มากกว่า 3 คนมีร้านที่มีหุ้นส่วนอยู่หรือร้านประจำที่คุ้นเคย	มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง จำนวนมากกว่า 3 ครั้ง
4	มีเจ้าหน้าที่ 3 คนมีร้านที่มีหุ้นส่วนอยู่หรือร้านประจำที่คุ้นเคย	มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง จำนวน 3 ครั้ง
3	มีเจ้าหน้าที่ 2 คนมีร้านที่มีหุ้นส่วนอยู่หรือร้านประจำที่คุ้นเคย	มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง จำนวน 2 ครั้ง
2	มีเจ้าหน้าที่ 1 คนมีร้านที่มีหุ้นส่วนอยู่หรือร้านประจำที่คุ้นเคย	มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง จำนวน 1 ครั้ง
1	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดมีร้านที่มีหุ้นส่วนอยู่หรือร้านประจำที่คุ้นเคย	มีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชราวรรณ ศรีศิลป์นันท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
6	หมวด (4) การบริหารงาน บุคคล ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดจาก การปฏิบัติหน้าที่	1 x 1 = 1 (น้อย)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแบบฟอร์มการสรรหา คัดเลือก โดยเปิดเผย มีการแสดงนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส และประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้ผู้บริหาร พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของคณะถือปฏิบัติ <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลักดันให้มีบุคลากร เข้ารับการอบรม เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ ระเบียบและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้บริหาร พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของคณะถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการบังคับใช้นโยบายตามประกาศ No Gift Policy แก่เจ้าหน้าที่ทุกคนในหน่วยงาน และระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการแสดงหาผลประโยชน์ - มีการเปิดเผยข้อมูลการสรรหา คัดเลือก ตามระเบียบ ทุกขั้นตอน <p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่อย่างไร 1. มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสนอผลประโยชน์ให้แก่เจ้าหน้าที่ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ➢ แสดงข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดระดับความเสี่ยงปัจจุบันหรือข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง 1. ประกาศเจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 2. ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ เผยแพร่ให้แก่บุคลากร 	1 x 1 = 1 (น้อย)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	มีจำนวนมากกว่า 3 เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	มีจำนวน 3 เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	มีจำนวน 2 เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	มีจำนวน 1 เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	ไม่มีจำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชราวรรณ ศรีศิลป์นนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบแผน รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะทันตแพทยศาสตร์

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง (ด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริตตามตัวชี้วัด ITA)	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	บริบทของคณะฯ ไม่ได้ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ	✓			5 x 3 = 15	5 x 3 = 15	
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	ขาดผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	✓			5 x 3 = 15	1 x 3 = 3	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	คณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้างที่มืองค์ความรู้อยู่มีจำนวนไม่เพียงพอ	✓			4 x 4 = 16	3 x 3 = 9	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง การใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์	-	✓	G: หมวด (2)	1 x 1 = 1	1 x 1 = 1	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือมีการเอื้อประโยชน์ ให้ญาติ พี่น้องหรือบุคคลใกล้ชิดของบุคลากรในหน่วยงาน	-	✓	G: หมวด (3)	1 x 1 = 1	1 x 1 = 1	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	6	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่	-	✓	G: หมวด (4)	1 x 1 = 1	1 x 1 = 1	
รวมจำนวนความเสี่ยง 4 ประเด็น								

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.พัชราวรรณ ศรีศิลป์นันท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 26 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567