



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

คณะทันตแพทยศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะทันตแพทยศาสตร์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา

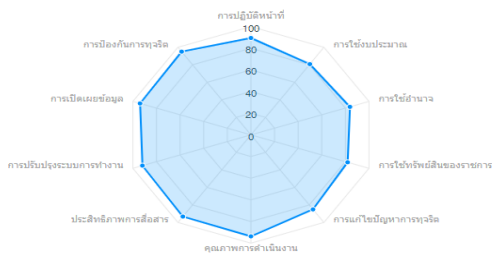
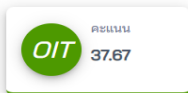
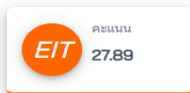
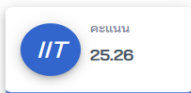
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน
คณะทันตแพทยศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2565

คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีคะแนน ภาพรวม 90.82 คะแนน ระดับผลการประเมิน A โดยมีรายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด ดังนี้

ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 90.82 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน
A

1.การปฏิบัติหน้าที่ (89.47%)

2.การใช้งบประมาณ (80.73%)

3.การใช้จ่ายเงิน (83.83%)

4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (81.9%)

5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (85.06%)

6.คุณภาพการดำเนินงาน (93.7%)

7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร (93.24%)

8.การปรับปรุงระบบการทำงาน (91.9%)

9.การเปิดเผยข้อมูล (93.94%)

10.การป้องกันการทุจริต (95%)

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะทันตแพทยศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะทันตแพทยศาสตร์ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นคะแนนรวม 90.82 โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 84.20 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 92.95 คะแนน และจากแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 94.19 คะแนน โดยคณะทันตแพทยศาสตร์ได้นำผล การประเมินมาวิเคราะห์ถึงประเด็นปัญหา ข้อบกพร่อง สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขจากการวัดประเมิน ทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาหน่วยงานในปีงบประมาณถัดไป โดยขออภิปรายผล การดำเนินงานของหน่วยงานรายตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- 1) ระดับปรับปรุงเร่งด่วน หมายถึง ผลการประเมินในตัวชี้วัด ต่ำกว่า 65 คะแนน หน่วยงานต้อง รีบดำเนินการแก้ไขให้รวดเร็วที่สุด
- 2) ระดับเร่งพัฒนา หมายถึง ผลการประเมินในตัวชี้วัด อยู่ระหว่าง 65 – 85 คะแนน หน่วยงาน ต้องเร่งพัฒนาหรือแก้ไขข้อจำกัดที่ทำให้ได้คะแนนไม่ถึงเกณฑ์ร้อยละ 85
- 3) ระดับรักษาระดับ หมายถึง ผลการประเมินในตัวชี้วัด สูงกว่า 85 คะแนน หน่วยงานต้อง ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานเอาไว้

2.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คณะทันตแพทยศาสตร์ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) อยู่ที่ 84.20 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	89.47
2	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.06
3	การใช้อำนาจ	83.84
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.90
5	การใช้งบประมาณ	80.74

จากผลคะแนนแสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าคณะทันตแพทยศาสตร์ มีการ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส เท่าเทียมและปลอดทุจริต โดยมี 2 ตัวชี้วัดที่อยู่

ในระดับรักษาระดับ ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับเร่งพัฒนา 3 ตัวชี้วัด คือการใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การใช้อำนาจ โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีประเด็นคำถามย่อย สามารถจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดอันดับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ			
อันดับ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
1	110	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.52
2	111	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	89.44
3	19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	85.78
4	18	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.03
5	112	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	73.42
6	17	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	64.22
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
อันดับ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
1	122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.98
2	119	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.83
3	121	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	79.31
4	124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	76.29
5	123	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	73.28
6	120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	70.69

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ			
อันดับ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
1	117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.41
2	116	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.83
3	118	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.36
4	113	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.29
5	115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.28
6	114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	72.84

จากผลคะแนนตามประเด็นการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พบว่ามีประเด็นการประเมินที่อยู่ในระดับเร่งพัฒนา ดังต่อไปนี้

1) **ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** ข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 6 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ 17-18 และ 112 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในยังไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณการเปิดโอกาสให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนในหน่วยงาน

ดังนั้น คณะทันตแพทยศาสตร์ ควรเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วม ในกระบวนการงบประมาณของทุกหน่วยงานตั้งแต่เริ่มจัดทำคำของบประมาณจนถึงการใช้ งบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ เพิ่มช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดง ความคิดเห็น แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่าการงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต ยกตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น

2) **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ** มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 6 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ 120 - 121 และ 123 - 124 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานยังไม่สะดวกและการขอ อนุญาตยังไม่ถูกต้อง รวมถึงการกำกับดูแลตรวจสอบใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่ดี เท่าที่ควร

ดังนั้นคณะทันตแพทยศาสตร์ควรสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว และควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ การยืม ทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจน โดยอาจพิจารณาลดขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินราชการให้มีความสะดวกต่อการทำงานมากยิ่งขึ้น มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัวจัดทำรายงานการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับรู้

3) **ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 6 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ 113-115 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในยังไม่ทราบถึงหลักเกณฑ์การคัดเลือก การกำหนดตำแหน่ง และหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน รวมถึงแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน และนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ดังนั้น คณะทันตแพทยศาสตร์ ควรสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน โดยการกำหนดหลักเกณฑ์พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

2.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

คณะทันตแพทยศาสตร์ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) อยู่ที่ 92.95 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	คุณภาพการดำเนินงาน	93.70
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.24
3	การปรับปรุงการทำงาน	91.90

จากผลคะแนนแสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าคณะทันตแพทยศาสตร์มีการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปกปิดหรือบิดเบือนข้อมูล มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างครบถ้วนเป็นปัจจุบัน รวมถึงจัดช่องทางให้ผู้รับบริการสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการ โดยมีทั้ง 3 ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับรักษาระดับ ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน

2.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

คณะกรรมการทศกศ. ได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ที่ 94.19 คะแนน โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	93.94
2	การป้องกันการทุจริต	95.00

จากผลคะแนนแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการทศกศ. มีความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบ โดยมีทั้ง 2 ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับรักษาระดับ ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต แต่อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีตัวชี้วัดย่อยที่อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน 3 ตัวชี้วัดย่อย คือ โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีประเด็นคำถามย่อยที่คณะกรรมการทศกศ. ไม่ได้รับคะแนนจากการประเมินถึง 4 ประเด็นคำถามย่อย จาก 43 คำถาม โดยมีความเห็นจากคณะกรรมการประเมิน รายละเอียดดังนี้

ด้านการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดการบริหารเงินงบประมาณ			
ตัวชี้วัดย่อย: การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความเห็นจากคณะกรรมการการประเมิน	คะแนน
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือ การจัดหาพัสดุรายเดือน	1. กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น หรือให้ระบุว่าจะอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งคณะไม่ได้แสดงผลของเดือนมีนาคม 2565 2. ไม่มีการลงนามกำกับในแบบสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง	50
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	ควรสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยงบประมาณ ที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ข้อมูลที่แบบไม่ได้สรุปผล	0

ตัวชี้วัดการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ตัวชี้วัดย่อย: การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความเห็นจากคณะกรรมการการประเมิน	คะแนน
028	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	ควรแสดงรายละเอียด ผลการดำเนินการของหน่วยงานตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ปี พ.ศ. 2564 ให้ครบถ้วน ชัดเจน	50

ด้านการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อย: เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความเห็นจากคณะกรรมการการประเมิน	คะแนน
034	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	ในข้อความไม่มีการแสดงนโยบายว่าผู้บริหารเจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกท่าน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ	0

จากข้อคำถามที่ไม่ได้รับคะแนนที่มีจำนวน 4 คำถามจากทั้งหมด 43 คำถาม และความเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ แสดงให้เห็นว่าคณะทันตแพทยศาสตร์ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเกิดจากการที่คณะฯ ไม่ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด เปิดเผยข้อมูลที่ไม่ได้อยู่บนเว็บไซต์ของคณะฯ มีปัญหาทางเทคนิคของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ คณะฯ ได้วิเคราะห์ถึงประเด็นปัญหา พบว่ามีสาเหตุมาจากความไม่ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการดำเนินการด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของข้อมูล วิธีการเปิดเผยข้อมูล หลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยคณะทันตแพทยศาสตร์ต้องเร่งสร้างความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของหน่วยงานให้กับบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหา

3. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะทันตแพทยศาสตร์

คณะทันตแพทยศาสตร์ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยผลของคณะทันตแพทยศาสตร์แบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ ตามคะแนนในแต่ละประเด็นตัวชี้วัด คือระดับรักษา ระดับ ประเด็นตัวชี้วัดที่ทำดีแล้วและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (คะแนนมากกว่า 85) ระดับเร่งพัฒนา ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (คะแนนระหว่าง 65 - 85) และระดับปรับปรุงเร่งด่วน ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน (คะแนนต่ำกว่า 65 คะแนน) สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน		ประเด็นที่ต้องพัฒนาหรือปรับปรุงเร่งด่วน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 84.20 คะแนน		
การปฏิบัติหน้าที่	89.47 คะแนน	<p>จากผลคะแนน พบว่ามีประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา รายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานยังไม่สะดวกและการขออนุญาตยังไม่ถูกต้อง รวมถึงการกำกับดูแลตรวจสอบใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่ดีเท่าที่ควร มีส่วนได้ส่วนเสียภายในยังไม่ทราบว่าคณะทันตแพทยศาสตร์ได้มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต รวมถึงแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน และนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในยังไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ การเปิดโอกาสให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนในหน่วยงาน
การใช้อำนาจ	83.84 คะแนน	
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.06 คะแนน	
การใช้งบประมาณ	80.74 คะแนน	
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	81.90 คะแนน	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 92.95 คะแนน		
คุณภาพการดำเนินงาน	93.70 คะแนน	จากผลคะแนน พบว่า อยู่ในระดับรักษาระดับมาตรฐานเอาไว้
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.24 คะแนน	
การปรับปรุงระบบการทำงาน	91.90 คะแนน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 94.19 คะแนน		
การเปิดเผยข้อมูล	93.94 คะแนน	จากผลคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดต้องแก้ไขปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คณะทันตแพทยศาสตร์ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเกิดจากการที่คณะฯ ไม่ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด เปิดเผยข้อมูลที่ไม่ได้อยู่บนเว็บไซต์ของคณะฯ มีปัญหาทางเทคนิคของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
การป้องกันการทุจริต	95.00 คะแนน	

คณะทันตแพทยศาสตร์จึงได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน โดยการกำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ให้ดีขึ้นในประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานคณะทันตแพทยศาสตร์
ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2566**

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ระดับเร่งพัฒนา			
ตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ	มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการตรวจสอบการเบิกจ่ายประจำรายเดือน และเร่งรัดการเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส โดยมีการกำหนดเป้าหมายรายไตรมาสไว้อย่างชัดเจน 2. หน่วยงาน เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน 3. พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ของทุกหน่วยงาน ตั้งแต่ เริ่มจัดทำ คำขอ งบประมาณจนถึงการใช้งบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ 4. เพิ่มช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดงความคิดเห็น แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่าการงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต ยกตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board. กล้องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น 	1. งานแผนงาน
ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	มาตรการปรับปรุงระบบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในส่วนงานได้รับทราบ 	1. หน่วยพัสดุ 2. หน่วยประชาสัมพันธ์
ตัวชี้วัด 5 การใช้อำนาจ	มาตรการกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน และอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม 	1. งานแผนงาน

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ระดับปรับปรุงเร่งด่วน			
ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเปิดเผยและครบถ้วนชัดเจน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนและสรุปผลของการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ รายเดือน และประจำปีให้มีความครบถ้วนชัดเจน 2. เปิดเผยข้อมูลและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง 3. จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความครบถ้วนชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยพัสดุ 2. หน่วยบุคคล
ตัวชี้วัด 10 การเปิดเผยข้อมูล	มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำนโยบาย/ประกาศ เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและประกาศนโยบาย No Gift Policy 2. คณบดีกล่าวแสดงเจตจำนงสุจริตในกิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานของคณะทันตแพทยศาสตร์ประจำปี 2564 และเตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของคณะฯ 3. สื่อสารนโยบายมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง 4. สร้างความตระหนักรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรในหน่วยงาน 5. ผลักดันให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืนและมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกควรทราบ รวมถึงช่องทางร้องเรียนอย่างเหมาะสม 6. เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้ บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีอย่างต่อเนื่องทั่วถึง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. งานแผนงาน

