



## ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงออกประกาศไว้ ดังนี้

**ข้อ ๑** ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔”

**ข้อ ๒** ประกาศนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

**ข้อ ๓** ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ประกาศนี้แทน

**ข้อ ๔** ให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน ดังนี้

(๑) ให้คณะโดยคณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนโดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑.๑) คณบดี เป็นประธานอนุกรรมการ

(๑.๒) ประธานหลักสูตรหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าในสาขาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการ

(๑.๓) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าระดับตำแหน่งที่ขอ จำนวน ๑ คน เป็นอนุกรรมการ

(๑.๔) ให้คณบดีแต่งตั้งบุคลากรในสังกัด จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ

ในกรณีที่ไม่มีประธานหลักสูตรหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ตามข้อ (๑.๒) ให้คณบดีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ (๑.๓) เป็นอนุกรรมการแทน

ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการ ตามข้อ (๑.๑) เป็นผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสม เป็นประธานอนุกรรมการแทน

(๒) ให้คณะ...

(๒) ให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๒.๑) ประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนของผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ตามแบบประเมินผลการสอน และแบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานในการประเมินผลการสอน แนบท้ายประกาศนี้

การประเมินผลการสอนให้คณะอนุกรรมการระบุผลการพิจารณากรณีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญในการสอน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

การประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอนต้องมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

(๒.๒) ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนตาม (๒.๑) ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่ในกรณีจำเป็นที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ประธานอนุกรรมการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อขยายเวลาออกไปตามความจำเป็น ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน และให้คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบแล้วรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

(๒.๓) ผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน จากคณะต้นสังกัดล่วงหน้าก่อนขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน ๒ ปี นับจากวันที่ได้รับการประเมิน

(๓) เอกสารที่เกี่ยวข้องในการประเมินผลการสอน ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ ดังนี้

(๓.๑) แบบประเมินผลการสอน (สำหรับกรรมการแต่ละคน) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม ปส. ๑

(๓.๒) แบบสรุปประเมินผลการสอน (สำหรับการประชุมร่วมกัน) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม ปส. ๒

(๓.๓) แบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (สำหรับกรรมการแต่ละคน) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม ปส. ๓

(๓.๔) แบบสรุปการประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (สำหรับการประชุมร่วมกัน) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม ปส. ๔

(๓.๕) แบบรายงานการประเมินผลการสอนต่อคณะกรรมการประจำคณะ (สำหรับประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม ปส. ๕

(๓.๖) แบบรายงานการประเมินผลการสอนต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (สำหรับคณบดี) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม ปส. ๖

(๔) ลักษณะของเอกสารเพื่อการประเมินผลการสอน

(๔.๑) คำจำกัดความของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

(๔.๑.๑) แบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน)

(ก) นิยาม คือ ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

(ข) รูปแบบ คือ เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

(ค) การเผยแพร่ คือ อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

(๔.๑.๒) แบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน)

(ก) นิยาม คือ ผลงานทางวิชาการที่สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบโดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอนจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

(ข) รูปแบบ คือ เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย

(ค) การเผยแพร่ คือ ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้ “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

(๔.๒) แผนการสอน

เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนต้องจัดทำแผนการสอนเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ รวมทั้งการจัดสื่อการเรียนรู้อื่นๆ การประเมินผล อนุกรรมการประเมินต้องมีการตรวจสอบแผนการสอนให้ครบถ้วนตามหัวข้อต่อไปนี้

- (๑) ชื่อหลักสูตร
- (๒) ชื่อรายวิชาและรหัสวิชา
- (๓) ชื่ออาจารย์ผู้สอน ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ
- (๔) หัวข้อเรื่องที่สอนทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ
- (๕) วันเดือนปีและเวลา ที่สอน
- (๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของวิชา
- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- (๙) สื่อการเรียนรู้
- (๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์ และวิธีการ

ผู้ขออาจจัดส่งผลงานอื่น ๆ ประกอบเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนได้ เพื่อให้เนื้อหาการสอนมีความสมบูรณ์มากขึ้น เช่น ภาพนิ่ง ภาพยนตร์ เทป บันทึกการสอน หุ่นจำลอง หรืออื่น ๆ

(๕) ขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลการสอน

(๕.๑) เมื่อคณะบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน ให้ประธานคณะกรรมการจัดประชุมคณะกรรมการ เพื่อวางแผนการประเมินอย่างอิสระที่ไม่ขัดกับประกาศนี้

(๕.๒) คณะกรรมการจัดส่งผลการประเมินผลการสอน (แบบ ปส. ๑) และแบบประเมินเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (แบบ ปส. ๓) ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินตามที่ได้ตกลงกัน อาจจะประชุมร่วมกันหรือไม่ประชุมก็ได้ ในกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินอาจพิจารณาให้มีการประชุมร่วมกันก็ได้ (consensus) เพื่อหาข้อสรุป

(๕.๓) ประธานคณะกรรมการจัดทำข้อสรุปรายงานผลการประเมินการสอน (แบบ ปส. ๒) และแบบสรุปเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (แบบ ปส. ๔) และแบบรายงานผลการสอนไปยังคณะกรรมการประจำคณะ (แบบ ปส. ๕)

(๕.๔) ในกรณีที่ต้องมีการแก้ไขเอกสารตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินก่อนการตัดสินผล ให้คณะบดีแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังผู้ขอรับการประเมินผลการสอน และคณะกรรมการประเมินการสอนรับรองการแก้ไข

(๕.๕) ถ้าไม่มีการแก้ไขให้คณะบดีจัดทำแบบสรุปรายงานผลการประเมินผลการสอน (แบบ ปส. ๖) ส่งไปยังเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๖) หลักเกณฑ์ในการประเมิน

(๖.๑) การประเมินผลการสอน

คณะกรรมการอาจกำหนดรูปแบบการประเมินโดยวิธีการสังเกตการสอนในห้องเรียน หรือการใช้ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา หรือการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ ผู้ร่วมสอน นักศึกษา ฯลฯ หัวข้อการประเมินมี ๑๐ หัวข้อ เกณฑ์การประเมินมี ๔ ระดับ ดังนี้

- (๑) ๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีเด่น
- (๒) ๓ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีมาก
- (๓) ๒ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดี
- (๔) ๑ มีค่าคะแนนเท่ากับ ควรปรับปรุง

อนุกรรมการแต่ละท่านประเมินในแบบประเมิน ปส. ๑ อย่างเป็นอิสระ เมื่อประชุมหาข้อสรุปได้ค่าคะแนนเฉลี่ยร่วมกัน และตัดสินผลค่าคะแนน ผลการประเมิน ดังนี้

- (๑) น้อยกว่า ๒.๐๐ ไม่ผ่านการประเมิน
- (๒) ๒.๐๐-๒.๓๕ มีความชำนาญในการสอน
- (๓) ๒.๓๖-๓.๕๐ มีความชำนาญพิเศษในการสอน
- (๔) ๓.๕๑ ขึ้นไป มีความเชี่ยวชาญในการสอน

คณะอนุกรรมการจัดทำเอกสารสรุปการประเมินผลการสอน ตามแบบ ปส. ๒

(๖.๒) การประเมินปริมาณและคุณภาพของเอกสาร

อนุกรรมการประชุมหาข้อตกลงที่กำหนดร่วมกันระหว่างอนุกรรมการประเมิน ยึดหลักประเมินตามลักษณะคุณภาพของเอกสาร และปริมาณของเนื้อหาที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลการสอน หัวข้อการประเมินมี ๑๐ หัวข้อ เกณฑ์การประเมินมี ๔ ระดับ คือ

- (๑) ๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีเด่น
- (๒) ๓ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีมาก
- (๓) ๒ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดี
- (๔) ๑ มีค่าคะแนนเท่ากับ ควรปรับปรุง

อนุกรรมการแต่ละท่านบันทึกผลการประเมินในแบบ ปส. ๓ อย่างเป็นอิสระ เมื่อประชุมหาข้อสรุปได้ค่าเฉลี่ยร่วมกัน และตัดสินผลค่าคะแนน ผลการประเมิน ดังนี้

- (๑) น้อยกว่า ๒.๐๐ ไม่ผ่านการประเมิน
- (๒) ๒.๐๐-๒.๓๕ ดี
- (๓) ๒.๓๖-๓.๕๐ ดีมาก
- (๔) ๓.๕๑ ขึ้นไป ดีเด่น

คณะอนุกรรมการจัดทำเอกสารสรุปการประเมินปริมาณและคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอน ตามแบบ ปส. ๔

(๖.๓) แนวทางการประเมินผลการสอน

ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีความสามารถสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน โดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้

(๖.๓.๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน (คำนิยามรูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

(๖.๓.๒) ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจ ได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)

(๖.๓.๓) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจรรย์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

(๖.๓.๔) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

(๖.๓.๕) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียน กับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖.๓.๖) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๖.๓.๗) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์ สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

(๖.๓.๘) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

(๖.๓.๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน ในวิชาที่สอน

(๖.๓.๑๐) มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน

(๓) ผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ผลการประเมินตามกรอบมาตรฐาน อาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-Professional Standard Framework: UP-PSF) ตามประกาศ มหาวิทยาลัยพะเยาที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา และประกาศมหาวิทยาลัยพะเยาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ประเมินการสอน ทั้งนี้ ผลการประเมินที่จะนำมาใช้จะต้องมีอายุไม่เกิน ๒ ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ โดยใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

ขึ้นไป

(๓/๑) ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องใช้ผลการประเมินที่ผ่านระดับที่ ๒ (UP-PSF II)

ขึ้นไป

(๓/๒) ระดับรองศาสตราจารย์ จะต้องใช้ผลการประเมินที่ผ่านระดับที่ ๓ (UP-PSF III)

(๓/๓) ระดับศาสตราจารย์ จะต้องใช้ผลการประเมินที่ผ่านระดับที่ ๔ (UP-PSF IV)

ในกรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งใช้ผลการประเมินมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) ให้ใช้ ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอนตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) ตามเอกสารแนบท้ายตามแบบฟอร์มส่วนที่ ๓ แทน ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน ในแบบคำขอย (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) และแบบเสนอแต่งตั้ง (แบบ ก.พ.อ. ๐๔)

**ข้อ ๕** ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้ถือเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เกตุ กรุดพันธ์)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยพะเยา

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบฟอร์ม ปส. ๑

แบบประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....สังกัดหลักสูตร.....  
คณะ.....เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....  
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		ดี เด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย				
๒	ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)				
๓	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจรรย์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)				
๔	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน				



ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		ดี เด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				
๖	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
๗	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น				
๘	มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น				
๙	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
๑๐	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน				
<b>รวม</b>					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม ๑๐ ข้อ}}{๑๐}$					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบฟอร์ม ปส. ๒

แบบสรุปประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....สังกัดหลักสูตร.....  
คณะ.....เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....  
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

คณะอนุกรรมการ	คะแนนที่ได้
ประธานอนุกรรมการ	
อนุกรรมการ ๑	
อนุกรรมการ ๒	
คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ	

สรุปผลการประเมิน \*\*โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล\*\*

คะแนน น้อยกว่า ๒.๐๐ = ไม่ผ่านการประเมิน

คะแนน ๒.๐๐-๒.๗๕ = มีความชำนาญในการสอน

คะแนน ๒.๗๖-๓.๕๐ = มีความชำนาญพิเศษในการสอน

คะแนน ๓.๕๑ ขึ้นไป = มีความเชี่ยวชาญในการสอน

สรุปผลการประเมิน  ผ่านการประเมิน

ไม่ผ่านการประเมิน

.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....เลขานุการ  
(.....)

...../...../.....วันที่ประเมิน

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบฟอร์ม ปส. ๓

แบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....สังกัดหลักสูตร.....  
คณะ.....เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....  
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

๑.๑ ชื่อเรื่อง เอกสารแบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน)/ เอกสารแบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน)

แบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน)

นิยาม ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

แบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน)

นิยาม ผลงานทางวิชาการที่สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

๒. เกณฑ์สำหรับประเมิน

๒.๑ ความถูกต้องของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูลการตีความหมาย หลักฐานอ้างอิง ปี พ.ศ. ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องของเนื้อหา				

๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนฉบับนั้นครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของเนื้อหาที่ผู้เสนอรับผิดชอบ

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความครอบคลุมรายวิชา				

๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การจัดลำดับเนื้อหา				

๒.๔ รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่สื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจมีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้อง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวก ไว้เหมาะสม

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
รูปแบบในการเขียน				

๒.๕ การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบ หมายถึง การศึกษาค้นคว้า ตำรา หนังสือ เอกสารและ งานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถ สืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบ				

๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องในการใช้ภาษา				

๒.๗ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิด จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การเสนอแนวคิดของตนเอง				

๒.๘ **คุณค่าของเอกสาร** หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสาร ประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือสื่อการศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
คุณค่าของเอกสาร				

๒.๙ **การบูรณาการ** หมายถึง การที่ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาในแต่ละบท หรือเชื่อมโยง กับแนวคิด หรือตอบประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมได้

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การบูรณาการ				

๒.๑๐ **ปริมาณของเอกสาร** หมายถึง การให้รายละเอียดของเนื้อหาที่เหมาะสมกับจำนวน ชั่วโมงอย่างเพียงพอ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ปริมาณของเอกสาร				

**ข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ควรปรับปรุง**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

คะแนนเฉลี่ย =  $\frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ ๒.๑} - \text{ข้อ ๒.๑๐}}{๑๐} = \boxed{\phantom{00}}$

.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบฟอร์ม ปส. ๔

แบบสรุปการประเมินคุณภาพ  
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....สังกัดหลักสูตร.....  
คณะ.....เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....  
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

คณะอนุกรรมการ	คะแนนที่ได้
ประธานอนุกรรมการ	
อนุกรรมการ ๑	
อนุกรรมการ ๒	
คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ	

สรุปผลการประเมิน \*\*โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล\*\*

เกณฑ์การประเมิน

ค่าคะแนน	การประเมิน	คุณภาพ
น้อยกว่า ๒.๐๐	ไม่ผ่านการประเมิน	ต้องปรับปรุง
๒.๐๐-๒.๗๕	ผ่านการประเมิน	ดี
๒.๗๖-๓.๕๐	ผ่านการประเมิน	ดีมาก
๓.๕๑ ขึ้นไป	ผ่านการประเมิน	ดีเด่น

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

- สรุปผลการประเมิน  ผ่านการประเมิน  
 ให้มีการปรับปรุงแก้ไขและจัดส่งมายังคณะอนุกรรมการภายใน ๑๕ วัน  
 ไม่ผ่านการประเมิน

.....ประธานอนุกรรมการ .....อนุกรรมการ  
(.....) (.....)

.....อนุกรรมการ .....เลขานุการ  
(.....) (.....)

.....วันที่ประเมิน

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบฟอร์ม ปส. ๕

แบบรายงานการประเมินผลการสอนของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน  
ต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอตำแหน่ง

ชื่อ-สกุลของผู้ขอตำแหน่ง.....

สังกัดหลักสูตร.....คณะ.....

เพื่อการขอตำแหน่งเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

สาขาวิชาที่ขอตำแหน่ง.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

รายละเอียด	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. ผลการสอน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ชำนาญการสอน <input type="checkbox"/> ชำนาญพิเศษในการสอน <input type="checkbox"/> เชี่ยวชาญในการสอน	
๒. ปริมาณและคุณภาพของ <input type="checkbox"/> เอกสารแบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน) <input type="checkbox"/> เอกสารแบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดี <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีมาก <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีเด่น	

ส่วนที่ ๒ สรุปผลการประเมิน

ระดับการขอ กำหนดตำแหน่ง	เกณฑ์	การตัดสินผล
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>ต้องได้รับผลการประเมิน ครบทั้ง ๓ ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีความชำนาญในการสอน หรือ มีความชำนาญพิเศษในการสอน หรือ มีความเชี่ยวชาญในการสอน และ</li><li>๒. ผลงานมีคุณภาพดี หรือผลงาน มีคุณภาพดีมาก หรือผลงาน มีคุณภาพดีเด่น และ</li><li>๓. ปริมาณของงานเหมาะสม</li></ol>	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<p>ต้องได้รับผลการประเมิน ครบทั้ง ๓ ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีความชำนาญพิเศษในการสอน หรือมีความเชี่ยวชาญในการสอน และ</li><li>๒. ผลงานมีคุณภาพดี หรือผลงาน มีคุณภาพดีมาก หรือผลงาน มีคุณภาพดีเด่น และ</li><li>๓. ปริมาณของงานเหมาะสม</li></ol>	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่ประเมิน.....



เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบฟอร์ม ปส. ๖

แบบสรุปรายงานการประเมินผลการสอน  
ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

- ขอประเมินการสอนโดยวิธีปกติ  
 ขอประเมินการสอนล่วงหน้า

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง (ให้กรอก ✓ ใน  นี้)

ชื่อ-สกุล.....

สังกัดหลักสูตร.....คณะ.....

เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งเป็น

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์       รองศาสตราจารย์

สาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

โดยวิธี       ปกติ       พิเศษ

ส่วนที่ ๒ สรุปผลการประเมิน (ให้กรอก ✓ ใน  นี้ และวงกลม หรือขีดเส้นใต้ตรงผลการประเมิน)

ระดับการขอตำแหน่ง	การตัดสินผล	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	๑. ขำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ ในการสอน ๒. ผลงานมีคุณภาพ ดี/ดีมาก/ดีเด่น ๓. ปริมาณของงาน เหมาะสม/ไม่เหมาะสม
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	๑. ขำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ ในการสอน ๒. ผลงานมีคุณภาพ ดี/ดีมาก/ดีเด่น ๓. ปริมาณของงาน เหมาะสม/ไม่เหมาะสม

โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย.....  
ในการประชุม ครั้งที่ ...../..... เมื่อวันที่.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ.....

...../...../.....

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔

ส่วนที่ ๓           แบบประเมินผลการสอนตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา  
(UP-PSF)

คณะกรรมการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้พิจารณา  
ผลการประเมินตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) เมื่อวันที่.....  
ขอรับรองว่า นาย/นาง/นางสาว..... เป็นผู้ผ่านการประเมินตามกรอบ  
มาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) ในระดับ .....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการประเมิน  
ระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....